三史拾遺卷三

律曆志下

統歲分之七十七　統歲當作統法

釐公五年正月辛亥朔旦冬至殷曆以爲壬子　隋志載春秋命曆序魯僖公五年天正壬子朔旦日至成公十二年天正辛卯朔旦日至昭公二十年庚寅朔旦日至竝與殷曆合蓋乾鑿度攷靈曜命曆序諸緯皆殷曆也命曆序言孔子修春秋用殷曆使其數可傳於後

歲在大棣之東井二十二度鶉首之六度也　六度當作

七度置積年滿歲星歲數去之其餘歲一千三百廿九以百四十五乘之盈百四十四而一得積次一千三百三十八次餘三十三以十二去積次餘數六起星紀算外則歲在鶉首也又以三十乘次餘盈百四十四而一得積度六起井十六度算外得歲在東井二十二度太强實鶉首之七度也

禮樂志

體容與迡萬里　晉灼讀迡爲迥雖據說文卻於文義未協大昕謂迡當讀如遰鴻鴈之遰言去之遠也孟如二說近之

刑法志

簒一百章以應大辟孟康曰簒音撰　說文簒具食也从食算聲或作饌从巽今人撰述字从手乃後人增加

天文志　此志非孟堅所作續漢志云孝明帝使班固敘漢書而馬續述天文志

星傳曰月南入牽牛南戒民間疾疫　南戒當作南斗

平陽侯敗三國之師于齊咸服其辜　是時擊齊者爲將軍欒布平陽侯則布之副也見齊悼惠王傳師古以爲平陽侯曹襄小司馬則以爲曹奇當從小司馬說

元封中星孛于河戍占曰南戍爲越門北戍爲胡門　河

戍南戍北戍皆戍字之譌東井西曲星曰戍戍北三星爲北河南三星爲南河所謂南戍北戍也史記天官書朝鮮之拔星茀于河戒蓋亦戍字俗儒不通六書譌寫爲戒僧一行因有兩戒之說謂天下山河之象存乎兩戒且引星傳北戒爲胡門南戒爲越門之文不知爲戍之譌也

五行志上

昭公九年夏四月陳火董仲舒以爲陳夏徵舒殺君楚嚴王託欲爲陳討賊陳國闢門而待之　當云陳公子招殺太子楚靈王託欲爲陳討賊傳寫舛譌校書者妄以

意改竄耳劉知幾劉貢父譏其謬固當然董生明于春秋不應乖舛若此恐非董班元文也

劉向以爲先是陳侯弟招殺陳太子偃師皆外事不因其官館者略之也　偃師以下文義不相屬疑有脫文

五行志中之上

宋國人逐獑狗　今左氏傳作猰狗說文無猰字當依此作獑

後三世周致德祚於秦晉灼曰報王奔秦獻其邑此謂致德祚也　陳氏景雲曰後三世謂顯王之世也致德祚謂顯王九年致文武胙于秦也以胙爲祚蓋傳寫失之

晉說非

五行志中之下

成公時楚橫行中國王札子殺召伯毛伯師古曰王札子事在宣十五年而此言成公時未達其說　漢儒言無冰之災由誅罰不行失在前而應在後成公元年無冰距宣十五年僅三載故援以爲驗非有誤也

釐公十年冬大雨雪　劉知幾譏此條以爲科條不整尋繹難知蓋知幾所見本誤雪爲雹因據誤文妄生駮難不知班史敘恒寒以雪爲首而霜次之雹又次之釐公十年冬大雨雪此左氏穀梁經文故引劉向說次引公

羊經作大雨雹兼采董仲舒說蓋以經有異文特附出之其餘書大雨雹者別見於後班史義例之精如此今南北監本俱作大雨雪與左穀經文正合乃歎今本固有勝於古本者而古人讀書粗率轉或不如後人之精審也

五行志下之上

鼠舞不休夜死　按神記載此事云一日一夜死此當有脫字

其氣炎以取之　今左氏傳炎作燄陸德明本亦是炎字

亡天下諸侯相伐厥妖馬生人　亡天下句誤按神記作

上無天子

其後三國皆有篡弒之禍注謂齊連稱管至父弒襄公而立無知　陳氏景雲曰齊襄之弒在魯莊公八年去文公遠矣此當謂邴歜閻職弒懿公事

五行志下之下

左氏劉歆以爲正月二日燕越之分野也隱三年　越本或作趙者誤也劉歆說春秋日食各占其分野之國葢本左氏去魯地如衛地之旨而推衍之如周正月日在星紀爲吳越分其前月日在析木爲燕分故正月朔食以燕越當之二月爲齊越三月爲齊衛四月爲魯衛五月

爲魯趙六月爲晉趙七月爲秦晉八月爲周秦九月爲周楚十月爲楚鄭十一月爲宋鄭十二月爲宋燕也若食在晦者則以本月及後月日所在分野之二國占之如嚴公十八年三月食劉以爲食在晦宣公十七年六月食劉亦以爲在三月晦故皆云魯衛分三月之晦與四月之朔等也

劉歆以爲二月魯衛分宣十年　月當作日謂食在四月二日也經書四月丙辰而不言朔故知食二日

劉歆以爲二月魯衛分昭七年　月當作日與宣十年同

劉歆以爲三月魯衛分昭十五年　魯當作齊三月朔爲齊衛

分若云魯衛則當食於四月矣依三統術推得是年三月丁巳朔

劉歆以爲魯趙分昭十七年　魯當作晉六月日在實沈爲晉分其前月日在大梁爲趙分凡六月朔爲晉趙分五月朔爲魯趙分二文易誤故特辨之

劉歆以爲六月二日魯趙分昭十七年　魯當作晉

劉歆以爲二月宋燕分昭三十一年　月當作日　陳詩庭曰南雍本作日

劉歆以爲正月二日燕趙分定五年　趙當作越

劉歆以爲十二月二日楚鄭分定十二年　當作十月二字衍

十月朔爲楚鄭分十二月則爲宋燕分矣

左氏以爲朔十六二日十八晦一　案劉歆所說隱三年莊廿五年廿六年文十五年宣八年十年成十六年襄十四年十五年廿三年昭七年十七年廿一年廿四年卅一年定五年十二年哀十四年皆食在二日正合十八之數至莊十八年宣十七年兩食皆在晦此云晦一當是誤二爲一也經書日食卅有六并哀十四年一食數之實卅有七除去食晦與二日者則朔食蓋十有七

此云十六亦恐誤

地理志上

北過降水　段氏玉裁曰案信都國信都下云禹貢絳水入海郡國志亦云信都有絳水上黨郡屯留下云桑欽言絳水出西南東入海皆釋禹貢也而字作絳則此述禹貢經文亦必作絳矣史記夏本紀作降而小司馬索隱云地理志從糸作絳是其證也

嶓冢道漾　隴西郡氐道下云禹貢漾水所出至武都爲漢則此漾也說文漾古文漾夏本紀亦作漾養卽漾之省

濟曰汾潞師古曰潞出歸德　志不載潞水所出其出北地歸德者乃洛水非潞水也小顏注誤

推表山川以綴禹貢　水經載禹貢山川澤地所在不見於此志者如河東大陽無砥柱熾煌熾煌無三危河南成皐無大邙南郡邔縣無三澨是也志與水經異者碣石在遼西臨渝而志在右北平驪城龍門在河東皮氏而志在馮翊夏陽九江在長沙下雋而志在廬江尋陽嶓冢在隴西氐道而志在西縣大別在廬江安豐而志在六安積石在隴西河關而志在金城太華在恆農華陰而志在京兆恆山在中山上曲陽而志在常山曲陽嵩高在潁川陽城而志屬潁川之崇高太岳在河東永安而志屬河東之堯玫光武省六安入廬江順帝改堯

名永安華陰之改屬恆農河關之改屬隴西上曲陽之改屬中山續漢志有明文若右北平之驪城潁川之崇高續漢志俱不載則亦世祖所幷省水經所據皆後漢之疆域似異而實同也若龍門之在夏陽九江之在壽陽西縣之嶓冢兩漢志竝同此其不能强合者又志於禹貢山川不稱禹貢又不稱古文者京兆華陰之太華河東蒲坂之雷首泰山博之岱山河內墜王之太行恆農盧氏之熊耳南郡華容之雲夢廬江之東陵丹陽蕪湖之中江會稽毗陵之北江山陽鉅野之大墜南郡枝江之江沱

京兆尹　華陰　按武帝元鼎四年置三輔都尉志於馮翊之高陵云左輔都尉治扶風之郿云右輔都尉治獨不言京輔都尉治所攷三輔黃圖稱京輔都尉治華陰可補班志之闕

湖武帝建元年更名湖　陳氏景雲曰建元下脫六字

左馮翊　雲陽有越巫祠鄜三所孟康曰祠音辜磔之辜　祠廣韻類篇俱作𥘅从耒从卵皆無意義當是姑之譌說文辜罪也古文作姑周禮大宗伯以疈辜祭四方百物鄭司農云披磔牲以祭若今時磔狗祭以止風姑鄜葢疈辜之遺制與說文占部又有姑字訓爲枯與

姑音義亦近

右扶風　杜陽杜水南入渭詩曰自杜　今本無詩曰自杜四字何屺瞻據北宋本增以小顏注引大雅緜證之今本脫漏顯然

汧吳山在西古文以爲汧山　案志稱古文者十一汧山終南惇物在扶風外方在潁川內方倍尾在江夏嶧陽在東海震澤在會稽傳淺原在豫章豬埜澤在武威流沙在張掖皆古文尚書家說與水經所載禹貢山澤所在無不脗合相傳水經出於桑欽欽卽傳古文尚書者則水經爲欽所作信矣戴東原以水經有廣魏縣斷爲

魏人所作大昕謂水經郡縣間有與西漢互異者乃後人附益改竄猶爾雅周公作而有張仲孝友之語史記司馬遷作而有揚雄之語也然則志何以別有桑欽說曰禹貢山水澤地所在一篇本古文家相傳之學而欽引以附水經之末水經則欽自出新意爲之故不可合而爲一

河東郡　襄陵有班氏鄉亭　李賡芸曰班當爲雒字之誤水經注汾水又南歷襄陵縣故城西晉大夫郤雒之邑也故其地有雒氏鄉亭矣

東郡　畔觀　陳氏景雲曰畔字衍恩澤侯表溝洫志翟

方進傳可證

汝南郡莽曰汝汾分爲賞都尉　王莽傳有賞都大尹王欽則賞都乃郡名後人妄增尉字耳宜祿縣莽改曰賞都亭此亦賞都爲郡名之證也

南陽郡　雉澧水東至郾入汝師古曰郾音屋　趙氏一清云澧水東至郾縣入汝即今河南許州郾城縣是也郾字誤耳師古以屋音釋之廣韻集韻始出郾字云地名在南陽皆謬也

清河郡　愬題師古曰愬古莎字　說文無愬字當是愬之譌說文愬心疑也讀若易旅瑣瑣與莎與瑣音相近

泰山郡　汶水出萊毋西入濟師古曰汶音問毋與蕪同
刊本蕪作無誤　萊蕪縣下云又禹貢汶水出西南入沛汶水桑欽所言與此文重出而有詳略之異小顏注既云毋與蕪同則萊蕪縣下云云爲衍字矣此文汶水上當有禹貢二字入濟下當有桑欽所言四字濟當作沛
牟故國應劭曰附庸也　李賡芸曰水經注引應劭云魯附庸也此脫魯字
北海郡　平壽應劭曰故坪壽禹後今坪城也是也　壽光縣下亦引應劭云古坪灌禹後注中諸坪字皆斟之譌也艸書甚作乇與土相混因誤爲坪師古不能是正

乃音幷爲斟廣韻二十二侵部亦兼收斟幷二字葢六
書之不講隋唐人已然矣
琅邪郡　計斤師古曰卽春秋左氏傳所謂介根也　續
志黔陬有介亭劉昭引左氏之介根證之則後漢時此
縣幷入黔陬矣
東海郡　容丘祠水東南至下邳入泗　李賡芸曰祠水
水經注作桐水
平曲侯國莽曰端平　此郡平曲縣重出以莽所更名推
之此平曲當爲曲平也
臨淮郡　富陵莽曰櫟虜櫟音朔　櫟音朔上當有師古

曰三字攷說文廣韻俱無櫟字以師古音推之當是槊之譌也集韻四覺部有櫟字知北宋本已譌

丹陽郡　宛陵清水西北至蕪湖入江　說文泠水出丹陽宛陵西北入江从水令聲此清水疑是泠水之譌或以清泠音義相近別有清水之名乎

桂陽郡　臨武秦水東南至湞陽入湟　此卽說文之溱水也湟葢涯字之譌師古讀爲胡賄反失之遠矣

桂陽湟水南至四會入鬱林　湟亦涯字之譌鬱下不當有林字鬱林郡廣鬱縣下鬱水首受夜郎豚水東至四會入海此涯水亦至四會入鬱也

陰山侯國　水經注陽山故孝王子宗之邑也言其勢王故塹山堙谷改曰陰山縣是陰山卽陽山之改名矣志於陽山陰山兩縣下竝云侯國則酈注似未可据侯表亦未見封陰山者當闕以俟知者

地理志下

天水郡明帝改曰漢陽　陳氏景雲曰明帝句恐是後人注非孟堅本文

上郡　後漢書馬援傳注王莽改天水爲鎭戎漢中爲新成上郡爲增山志於天水漢中二郡皆載莽所改名不應上郡獨闕之蓋此注本有莽曰增山四字傳寫脫去

遼東郡　無慮應劭曰慮音閭師古曰即所謂醫巫閭
志述職方山川藪浸之名詳矣唯青州之沂山幽州之
醫巫閭山與冀州之揚紆藪揚州之五湖兗州之盧豫
州之滎波漥不及焉金城河關縣河水河東垣縣沇水
下不云兗州川梁國睢陽縣禹貢盟諸澤在東北即孟
諸也而不云青州藪蓋疑其不當屬青也
交趾郡　嬴婁孟康曰嬴音連　嬴連聲相近廣韻一先
部別出嬴字蓋後人妄作
苗川國　劉應劭曰故肥國今肥亭是　李賡芸曰案水

經注劇縣古紀國也春秋莊公四年紀侯不能下齊以與弟季大去其國後改曰劇据此則應注二肥字皆紀字之譌

酋國　蕃應劭曰邾國也　李賡芸曰水經注蕃縣應劭曰縣古小邾邑也疑此脫小字而又譌邑爲國尒故自高祖增二十六　志於河內汝南江夏魏常山清河涿勃海平原千乘泰山東萊東海豫章桂陽武陵廣漢定襄十八郡及楚國皆云高帝置於中山國云高帝郡於廣陽國云高帝燕國於膠東國云高帝元年別爲國於淮陽國云高帝十一年置於六安國云高帝元年別

爲衡山國合之得二十四又丹陽郡云故鄣郡此郡不言秦置亦不言高帝置蓋班氏之例稱高帝置者以漢元年爲斷如膠東衡山皆項羽主命封之志皆繫以高帝者尊漢之詞也鄣郡殆陳項所置在漢元年以前不得繫以高帝要亦漢初所有幷內史爲二十六也秦制內史尊於郡守不在三十六郡之數漢初猶沿秦舊至武帝析爲三輔雖官列九卿職與太守無異故列于郡國百有三之內馮翊扶風旣是武帝所增則內史當屬之高帝矣

文景各六　文帝建國六謂廬江濟南菑川城陽膠西河

間也衡山膠東高帝舊名濟北卽高帝之泰山郡故不數景所增者北海郡及山陽濟陰廣川濟東江都五國也臨江卽秦之南郡濟川不久卽廢故不數

藝文志

春秋古經十二篇　此左氏經也下云經十一卷則公穀二家之經也漢儒傳春秋者以左氏爲古文公羊穀梁爲今文稱古經則共知其爲左氏矣左氏經傳本各單行故別有左氏傳尙書古文經四十六卷不注孔氏而別出經二十九卷注大小夏侯二家與此同

公羊外傳五十篇穀梁外傳二十篇　漢時公穀二家皆

有外傳其書不傳大約似韓詩外傳今人稱國語爲外傳漢志卻無此名目

小雅一篇宋祁曰小字下郤本有爾字　李善文選注引小爾雅皆作小雅此書依附爾雅而作本名小雅後人僞造孔叢以此篇竄入因有小爾雅之名失其舊矣宋景文所引郤本亦俗儒增入不可据

八體六技　李賡芸曰六技當是八篇之譌小學四十五篇併此八篇正合四十五篇之數

別字十三篇　郎揚雄所撰方言十三卷也本名輶軒使者絶代語釋別國方言或稱別字或稱方言皆省文

太史試學童能諷書九千字以上乃得爲史又以六體試之　李賡芸曰案說文敘云學僮十七以上始試諷籀書九千字乃得爲吏又以八體試之此志史當爲吏六體亦八體之誤據說文敘言王莽時甄豐改定古文時有六體蕭何時止有八體無六體也

董子一篇名無心難墨子　董無心葢六國時人王充論衡應劭風俗通俱引董無心說

五音奇胲用兵二十三卷師古曰許慎云胲軍中約也　小顏引許慎說當出淮南注與說文不同說文胲足大指毛也該軍中約也讀若心中滿該此該字當作胲古字少故

借胲爲該

庶得麤物師古曰物音才戶反　說文無物字當是胹之譌胹角長貝从片得聲廣韻胹狙皆徂古切與才戶切同駔从且聲而史記貨殖傳節駔會徐廣讀徂朗切胹从片聲而讀徂古切皆以聲相近而轉

吳王濞傳

將軍欒布擊齊　七國起兵齊固未嘗反也然濟南菑川膠東膠西皆故齊地史言擊齊擊齊地之反者耳故功臣表亦稱布以將軍擊齊有功

劉向傳

鑾午竝起如淳曰鑾午猶雜沓也　鑾午猶言旁午古音鑾蒲紅切與旁聲相近霍光傳使者旁午如淳曰旁午分布也

其後牧兒亡羊羊入其鑿師古曰鑿謂所穿冢臧者音在到反　鑿猶隧也隧鑿聲相近

上數用向爲九卿輒不爲王氏居位者及丞相御史所持師古曰持謂扶持佐助也　陳氏景雲曰輒下當衍一不字顏注蓋仍誤而傳會其說

卒後十三歲而王氏代漢　依此推檢向當卒於成帝綏和元年

劉歆傳

在漢朝之儒唯賈生而已　漢初淄川田何濟南伏生魯申公齊轅固燕韓嬰魯高堂生齊胡毋生皆諸侯王國人唯賈生洛陽人在漢十五郡之內故云漢朝之儒唯賈生一人宋子京謂在漢朝不容更有漢字蓋未之思爾

以尚書爲不備　以注文證之不字衍　陳詩庭曰商雍本無不字

曹參傳

帝讓參曰與窗胡治乎　陳氏景雲曰漢人以笞掠爲治

治卽笞耳大昕謂與窟胡治猶言胡與窟笞也陳說是

淮南王安傳

遣漢中尉宏卽訊驗王　陳氏景雲曰中尉當是段宏攷汲黯傳宏以蓋侯王信任官再至九卿百官表亦偶逸其名也

江充傳

充出逢館陶長公主行馳道中　陳氏景雲曰案功臣表館陶公主子堂邑侯陳季須元鼎元年坐母公主卒服未除云云卽主卒于元狩之末及江充貴幸主沒已十餘年矣館陶字誤無疑

賈誼傳

般紛紛其離此郵兮蘇林曰般音槃孟康曰般音班師古曰孟音是也字从丹青之丹　說文無从丹从殳之字小顏誤也婁機班馬字類引此傳及禮樂志般奮奮趙充國傳明主般師罷兵揚雄傳般倕棄其剞劂皆从丹旁今本皆改正作般矣

枚乘傳

景帝召拜乘爲恆農都尉　恆農置郡在武帝元鼎四年而景帝時已有恆農都尉何也漢初恆農當屬河南郡蓋爲河南都尉而治恆農元鼎中卽因都尉治爲郡治

耳

田蚡傳

蚡疾一身盡痛若有擊者謾服謝罪晉灼曰服音𠰁關西俗謂得杖呼及小兒啼呼爲呼𠰁　東方朔傳上令侶監榜舍人舍人不勝痛呼譽鄧展曰譽音瓜𠰁之𠰁呼譽卽謾服也古音服如匐聲轉爲譽說文譽大呼自冤也譽正字服通字𠰁假借字

江都易王非傳

使男子荼恬上書蘇林曰荼音食邪反　廣韻余姓有二其一以諸切秦由余之後何氏姓苑云新安人此余字

本音其一視遮切見姓苑出南昌郡此郎荼之省文今人妄造奈字讀如蛇音非也

中山靖王勝傳

其後更用主父偃謀令諸侯以私恩自裂地分其子弟而漢爲定制封號輒別屬漢郡漢有厚恩而諸侯地稍自分析弱小云　漢初大封同姓幾據天下之半而地理志諸侯王國二十趙眞定河間廣陽城陽廣陵皆止四縣菑川泗水皆止三縣高密六安皆止五縣魯止六縣東平楚皆止七縣蓋由分析爲王子侯國地卽改入漢郡今以王子侯表攷之城陽五十四人趙三十五人河

間二十三人藉川二十一人魯二十人讀此傳始悟諸侯王國封域之小緣地經分析漢用主父偃謀故也

衞青傳

常護軍傳校師古曰校者營壘之稱故謂軍之一部爲一校或曰幡旗之名非也每軍一校則別爲幡耳不名校也盧氏文弨曰釋名釋兵篇云旛幡也其貌幡幡然也校號也將帥號令之所在也則校亦旛之類張景陽七命叩鉦散校舉麾旌獲李善注引漢書大校獵如淳曰合軍聚衆有幡校也唯校是幡類故可散爲陳列而行若營壘安得言散然則幡校之說未爲非也

公孫弘傳

凡爲丞相御史六歲年八十終丞相位　平津卒于元狩二年爲御史大夫二歲在相位四歲也建元元年平津年六十以賢良徵至元狩二年整二十歲則卒時實七十有九歲

兒寬傳

統揖羣元張宴曰揖聚也臣瓚曰揖當作輯師古曰輯揖與集三字並同虞書曰揖五瑞是也其字從木瓚曰當爲輯不通　揖當爲揖虞書輯五瑞史記本作揖秦始皇本紀搏心揖志亦與輯義同小顏既知揖輯集三字

相同何又詆瓚說爲不通邪且虞書輯字亦不從木注文當有踳誤

居位九歲以官卒　公卿表寬爲御史大夫八年卒此作九歲誤

張騫傳

而爲匈奴所閉道脫亡宋祁曰越本脫作今　予見宋大字本正作今詳其文義以今亡爲句閉道連文謂閉其道不使往也上下文但云亡無脫字知爲校書者妄改

爲備眾遣之　宋大字本備眾作具備人眾

徐樂傳

徐樂燕郡無終人也　攷地理志無終屬右北平項羽封韓廣爲遼東王都無終則無終非燕之屬縣蓋漢諸侯國甚大涿郡遼東西右北平皆燕故地韓廣封遼東王都無終未幾爲臧荼所滅則仍屬燕矣地理志所載郡縣以元始初版籍爲斷傳所據者孝武以前之郡縣徐樂武帝時人其時無終屬燕郡當得其實衛綰稱代大陵人公孫弘稱菑川薛人鄧通稱蜀郡南安人與志皆不合亦其類也史記以徐樂爲趙人誤

王褒傳

梁國龔德　晦之曰龔當作龍葢文志樂家有雅琴龍氏

九十九篇名德梁人注引劉向別錄云亦魏相所奏與趙定俱召見待詔

王良執轡韓哀附輿應劭曰世本韓哀作御師古曰宋衷云韓哀韓文侯也時已有御此復言作者加其精巧也然則善御者耳非始作也　宋說非也呂氏春秋勿躬篇寒哀作御寒韓古字通哀哀字形相似蓋卽一人呂氏以寒哀與儀狄伯益史皇巫咸諸人竝列則亦夏商以前人矣豈得謂非始作者乎

賈捐之傳

期思侯竝可爲諸曹　侯竝當是人姓名期思其所居縣

也期思侯賁赫薨於文帝時以無後國除安得更有嗣侯者師古說非是

東方朔傳

乃使右輔都尉徼循長楊以東　是時但分內史爲左右初無三輔之名也而先有右輔都尉有右輔必有左輔矣京兆馮翊扶風爲三輔始于太初元年而百官表云元鼎四年更置三輔都尉則三輔之名在太初以前矣王太后以元朔三年崩又在元鼎之前此傳先言迫於太后未敢遠出下言使右輔都尉徼循則左右輔都尉亦不始于元鼎表所言恐尚有誤

朱雲傳

五鹿嶽嶽朱雲折其角　嶽卽顎字說文顎前面岳岳也

霍光傳

光悉誅殺二百餘人出死號呼市中　陳氏景雲曰出死出獄赴市也又見張敞趙廣漢傳

視丞相亡如也師古曰亡如猶言無所象似也　師古說非也亡如猶言蔑如亡蔑聲相近楚孝王嘉傳蔑之命矣夫論語作亡之

金日磾傳

上召岑拜爲郎使主客服虔曰官名屬鴻臚主胡客也

百官表大鴻臚屬無此官

辛慶忌傳

隨長羅侯常惠屯田烏孫赤谷城與歙侯戰師古曰歙侯烏孫官名　陳氏景雲曰赤谷城在烏孫西偏與康居相接據匈奴傳康居亦有歙侯之官且與烏孫連兵日久此與歙侯戰者謂康居所遣之將也常惠屯田烏孫時漢與烏孫甚睦不當有交戰事注似誤

雋不疑傳

衣黃襜褕著黃冒師古曰冒所以覆冒其首卽今之下裾冒也　冒卽今帽字說文曰小兒蠻夷頭衣也此傳作

冒乃通用字後人又加巾旁

龔勝傳

劾奏勝吏二千石常位大夫皆黍得給事中與論議　夏侯常前稱博士此稱大夫劉奉世疑之是也又以博士非中朝臣疑稱博士爲誤則失之未攷矣漢時博士多加給事中如韋賢申咸炔欽之倫皆是也博士非中朝臣加給事中則卽中朝矣陳咸舉方正對策拜光祿大夫給事中翟方進奏咸前爲九卿坐爲貪邪免不當蒙方正舉備內朝臣此給事中在中朝之明證也

夏侯勝傳

孫堯至長信少府司農鴻臚　公卿表元帝永光元年成
帝元延三年俱有大司農堯相距三十三年恐非一人
未審誰是夏侯堯也其爲大鴻臚則表失書　建子千
秋亦爲少府而公卿表無夏侯千秋名

王尊傳

願諸君卿勉力正身以率下　君謂令長卿謂丞尉應劭
漢官云大縣丞左右尉所謂卿三人小縣一尉一丞命
卿二人

蓋寬饒傳

丞相魏侯笑曰　史家敘事之詞當稱人名漢書蓋寬饒

傳稱魏相爲魏侯鄭崇傳稱貢禹爲貢公司馬相如傳或稱長卿儒林傳或稱丁寬爲丁將軍費直爲費公召信臣傳末云九江以召父皆援引舊文未及刊正

劉輔傳

河間宗室也　輔蓋河間獻王之裔故稱宗室然于史家書郡縣之例未合當云河間人也以宗室爲襄賁令於是中朝左將軍辛慶忌右將軍廉褒光祿勳師丹大中大夫谷永孟康曰中朝內朝也大司馬左右前後將軍侍中常侍散騎諸吏爲中朝丞相以下至六百石爲外朝也　漢書稱中朝官或稱中朝者或稱朝者其文非

一唯孟康此注最爲分明蕭望之傳詔遣中朝大司馬車騎將軍韓增諸吏富平侯張延壽光祿勳楊惲太僕戴長樂問望之計策王嘉傳事下將軍中朝者光祿大夫孔光左將軍公孫祿右將軍王安光祿勳馬宮光祿大夫龔勝龔勝傳又有司隸鮑宣光祿大夫非內朝官而孔光龔勝得與議者加給事中故也此傳太中大夫谷永亦以給事中故得與朝者之列則給事中亦中朝官孟康所舉不無遺漏矣光祿勳掌宮殿掖門戶在九卿中最爲親近昭宣以後張安世蕭望之馮奉世辛慶忌皆以列將軍兼領光祿勳而楊惲爲光祿勳亦加諸吏故其與

孫會宗書自稱與聞政事也然中外朝之分漢初蓋未之有武帝始以嚴助主父偃輩入直承明與參謀議而其秩尚卑衛青霍去病雖貴幸亦未干丞相御史職事至昭宣之世大將軍權兼中外又置前後左右將軍在內朝預聞政事而由庶僚加侍中給事者俱自託爲腹心之臣矣此西京朝局之變史家未明言之讀者可推檢而得也又攷趙倢伃父之封侯在永始二年四月則劉輔繫掖庭獄亦當在是時而公卿表慶忌爲左將軍丹師爲光祿勳皆在三年廉褒爲右將軍則在四年谷永爲太中大夫依本傳推校亦當在三年此傳所書諸

人官位俱爲乖舛

毋將隆傳

契國威器其家備李奇曰契缺也　契與挈同非契缺之義

蕭望之傳

甫刑之罰小過赦薄罪贖有金選之品應劭曰選音刷金銖兩名也師古曰字本作鍰鍰卽鍰也　周本紀黥辟疑赦其罰百率率選與鍰皆聲相近也今尚書作鍰蓋鍰之譌戴氏震曰六兩大半兩爲鍰十一銖二十五分銖之十三爲鍰輕重異名不可假借呂刑贖罪計鍰不

計鍰鈞之爲鍰多相涉許君說文已不能辨正矣
復賜爵邑與聞政事　給事中掌顧問應對故云與聞政
事孔光罷相後徵拜光祿大夫給事中自稱備內朝臣
與聞政事師丹傳尚書劾給事中博士申咸炔欽幸得
以儒官選擢備腹心上所折中定疑則漢時給事中亦
要地矣
馮奉世傳
其先馮亭爲韓上黨守　此傳敘馮氏世系百餘言與司
馬遷揚雄自序略相似竊意馮商續太史公書亦當有
自序而班史承用之故與宅傳不同

前將軍韓增奏以爲軍司空令　軍司空令不見于百官表當是將軍之屬員也杜延年傳大將軍霍光以延年三公子吏材有餘補軍司空蘇林曰主獄官也如淳曰律營軍司空軍中司空各二人

匡衡傳

子咸亦明經歷位九卿　咸字子期元始三年爲左馮翊見公卿表

傅喜傳

以故高安侯莫府賜喜　高安侯謂董賢也漢制將軍出征有莫府而列將軍在京師者亦有莫府之稱霍光薨中二千石治莫府冢上霍光傳楊敞給事大將軍莫府楊敞

傳張安世以衛將軍莫府長史遷辭去之官安世問以過失（張安世傳）蔡義以明經給事大將軍莫府（蔡義傳）林欽在大將軍莫府（馮野王傳）王商以特進領城門兵置莫府得舉吏如將軍（元后傳）大將軍王鳳秉政陳咸薦蕭育朱博除莫府屬（朱博傳）王鳳奏陳湯爲從事中郎莫府事壹決于湯（陳湯傳）張放爲侍中中郎將監平樂屯兵置莫府儀比將軍（本傳）楊興說史高曰以將軍之莫府海內莫不印望匡衡傳是也董賢嘗爲大司馬衛將軍後雖去將軍号而辭宣傳司馬亦典兵之官故居弟稱莫府

材茂行絜達於從政　嚴延年傳雖冉有子貢通藝於從政不能絕也通與達同後漢書郎顗傳稱黃瓊果於從政周澤傳稱孫堪清廉果於從政吳志士燮傳達於從政漢人引論語皆如此讀

朱博傳

好客少年捕搏敢行　捕搏當爲蒲博之誤師古解爲追捕擊搏非也

翟方進傳

歷楚國北海東郡太守　楚國不當有太守當從陳咸傳作楚內史

谷永傳

絕卻不享之義　義古儀字書洛誥享多儀儀不及物曰不享謂當卻貢獻而不受也與下文不享上帝義自不同師古兩解皆誤

今年二月已未夜星隕　五行志成帝紀皆作癸未

王嘉傳

事下將軍中朝者光祿大夫孔光左將軍公孫祿右將軍王安光祿勳馬宮光祿大夫龔勝　孔光龔勝俱爲光祿大夫而光以故丞相拜秩中二千石位次丞相故得列於左右將軍之上其宅大夫雖給事內朝要皆屬於

光祿勳不當駕而上之故仍在光祿勳之下也龔勝傳
敘此事以孔光列於司隸鮑宣之後　失其次
劾嘉迷國罔上不道請與廷尉雜治　劾上當有皆字方
與下獨字相應
師丹傳
丹老人忘其前語後從公卿議　陳氏景雲曰後當作復
揚雄傳
會晉六卿爭權韓魏趙興而范中行智伯弊當是時偪揚
侯　案張衡晉灼顏師古諸人皆譏子雲自序譜諜爲
疏謬以子攷之揚氏之先出自有周伯僑初非出於羊

舌且羊舌食采之楊从木此文从手其云揚侯者非五等之侯如邢侯張侯之類耳六卿爭權之時安知不別有揚侯畏偪而奔楚者乎

明年上將大誇胡人以多禽獸

此傳皆取子雲自序與本紀敘事多相應如上文云正月從上甘泉郎紀所書元延二年正月行幸甘泉郊泰畤也云其三月將祭后土上迺帥羣臣橫大河湊汾陰郎紀所書三月行幸河東祠后土也云其十二月羽獵郎紀所書冬行幸長楊宮從胡客大校獵也此年秋復幸長楊射熊館則本紀無之蓋行幸近郊射獵但書最初一次餘不盡書耳但

二年校獵無從胡客事至次年乃有之并兩事爲一則紀失之也吾友戴東原以本紀元延三年無長楊校獵事斷爲傳誤不知羽獵長楊二賦元非一時所作羽獵在元延二年之冬長楊則三年之秋子雲自序必不誤也

初雄年四十餘自蜀來至游京師大司馬車騎將軍王音奇其文雅召以爲門下史　雄以五鳳五年卒年七十一則成帝永始四年年始四十有一而王音之薨乃在永始二年正月使果爲音所薦則遊京師之年尚未盈四十也

儒林傳

子貢終於齊宋祁曰貢蕭該本作贛淳化本景本作子貢

刊誤改作贛　說文贛賜也从貝竷聲貢獻功也从貝工聲二字音同義異古人字與名相應端木子名賜則非貢獻之貢明矣蕭該本最爲近古禮記樂記篇亦作子贛

孟喜　繇是有翟孟白之學　當云孟家有白翟之學文有脫誤爾

王式　江翁曰經何以言之式曰在曲禮江翁曰何狗曲也師古曰言狗者輕賤之甚也今流俗云何曲狗妄改

之也　臧氏琳曰江翁與王式同業魯詩嫉其名出己右故以曲狗之言譏之謂曲禮不足信也儻斥之以狗式安能含忍卽諸博士弟子亦竟不出一語乎大昕謂臧說頗近情理但今本注亦是曲狗非曲狗未識臧所見何本

瑕丘江公　尹更始爲諫大夫長樂戶將　百官表郎中有車戶騎三將皆秩光祿勳此長樂戶將不見於表長樂者太后宮也太后宮不置光祿勳蓋統於長樂衛尉矣

循吏傳

召信臣　起水門提閼凡數十處師古曰閼所以壅水
提閼卽隄堰也古讀閼如焉亦作偃後漢書董卓傳於
所度水中偽立偃以爲捕魚注云續漢書偽字作堰其
字義則同但異體耳又作堰後漢書王景傳與將作謁
者王吳共修作浚儀渠吳用景堰流法水乃不復爲害
閼又有遏音故字亦作遏水經注載魏劉靖碑云以嘉
平二年立遏於水道高梁河造戾陵遏卽戾陵堰也說
文無堰字周禮歟人掌以時歟爲梁鄭司農云梁水偃
也偃水爲關空以筍承其空是漢人亦作偃也
游俠傳

陳遵　制詔太原太守官尊祿厚可以償博進矣師古曰史皇孫名進而此詔不諱之蓋史家追書故有其字耳博進之進本作贲與進退字文義俱別故詔書不諱且戾悼二園未上尊号當時臣民本無避諱之例非由追書之故也

久之與扶風相失　馮翊扶風皆官名後因以爲郡名耳

韓延壽傳民有骨肉爭訟咎在馮翊當先退辟宣傳馮翊敬重令朱博傳馮翊欲酒卿恥扶拭用禁楊惲傳聞君侯訟韓馮翊當得活乎蕭育傳漆令郭舜殿見責問育爲之請扶風怒曰君課弟六裁自脫何暇欲爲左右

言

匈奴傳

西域車師後王句姑　西域傳作姑句

西南夷傳

牂柯大尹周欽　王莽作周歆

西域傳

後漢使侍郎殷廣德責烏孫求車師王烏孫貴將詣闕師古曰烏孫遣其將之貴者入漢朝　烏貴者軍師王之名是時車師已別立王故稱其前王名以別之當以求車師王烏貴六字爲句將詣闕三字爲句刊本誤衍孫

字師古不能校正曲爲之說劉原父知其未安乃謂當云烏孫遣其貴人將詣闕亦非也

外戚傳

張皇后　我壯卽爲所爲師古曰爲其所爲謂所生之母也竝音于僞反　陳氏景雲曰謂壯後當惟其所爲意欲報復也尋下文語自明顏注誤

王莽傳上

朱戶納陛孟康曰納內也謂鑿殿基際爲陛不使露也師古曰孟說是也　陳氏景雲曰宋均禮含文嘉注云動作有禮納陛以安其體文選魏公九錫文納陛以登李

周翰注納陛者致於殿兩階之間使其上殿此蓋漢人相承之說宋史呂端傳眞宗以端軀體弘大宮庭階陛稍峻特令梓人爲納陛是納陛爲安體而設信矣顏氏雖獨采孟解宋均說未可廢

王莽傳中

民棄城郭流亡爲盜賊幷州平州尤甚　路博德傳云西河平州人平州縣名屬西河郡在幷州部內故云幷州平州也地理志作平周蓋古字通用胡三省注通鑑謂此時未有平州疑爲字誤恐未然

觀音掌歲龜策告從孟康曰觀辰星進退　孟說非也觀

晉二卦名易稽覽圖有主歲卦後漢書蘇竟傳今年比卦部歲乾鑿度求卦主歲術常以太歲爲歲紀歲七十六爲一紀二十紀爲一蔀首卽置積蔀首歲數加所入紀歲數以三十二除之不足除者以乾坤始數二卦而得一歲未算卽主歲之卦也據後漢書黃瓊傳注

大郡至分爲五　王莽所改郡縣名地理志具書之而郡之分析則不備書攷本傳有翼平連率田況夙夜連率韓博壽良卒正王閎翼平者北海壽光縣也夙夜者東萊不夜縣也壽良者東郡縣也是分北海爲翼平郡東萊爲夙夜郡東郡爲壽良郡矣又後漢書邳彤傳引東

觀記云王莽別鉅鹿爲和成郡居下曲陽志皆未之及也至河南之滎陽別爲新隧亦見于本傳汝南分爲賞都則地理志已言之

王莽傳下

與莽波水將軍戰波水走　攷范史波水將軍卽竇融也孟堅修史時竇氏方貴盛故隱其名

三史拾遺卷四

錢大昕學

後漢書

光武帝紀上

建武元年鄧禹擊更始定國公王匡於安邑　劉聖公傳匡封比陽王與紀異

光武帝紀下

建武九年復置護羌校尉　晦之曰西羌傳與此同然校尉似非九年始置

温序傳建武六年已十四年會稽大疫注會稽今越州縣　陳氏景雲曰是時

會稽理吳至順帝分置吳郡徙會稽理山陰乃爲唐之越州地耳注微誤

二十五年遼東徼外貊人寇右北平漁陽上谷太原　陳氏景雲曰太原二字非衍卽誤貊人入寇東邊諸郡耳不能西至太原內地也東夷傳同

中元元年復贏博梁父奉高注四縣屬太山郡故城在今兗州博城縣界　陳氏景雲曰故城上當有博字

明帝紀

永平六年易曰鼎象三公　晦之曰易無此文當是易緯

章帝紀

元和二年二月始用四分歷注續漢書曰時待詔張盛京房鮑業等　京房當作景防

鳳皇集肥城注肥城縣名屬太山郡　郡國志無此縣

章和元年八月乙未晦日有食之　盧氏文弨曰五行志作元和誤也攷是年七月九月俱丙申朔與八月乙未正合若元和元年八月是甲寅朔九月是甲申朔安得八月乙未晦乎

和帝紀

永元十五年復置涿郡故鹽鐵官　晦之曰鹽當作安郡國志涿郡故安縣下注云案本紀永元十五年復置縣

鐵官前志涿郡有鐵官無鹽官是其證也

順帝紀

陽嘉元年復置玄菟郡屯田六郡　陳氏景雲曰六郡當作六部玄菟屬縣六每縣置屯田一部也晦之曰東夷傳作六部

二年復置隴西南部都尉官　晦之曰案馬防傳建初二年羌豪布橋等圍南部都尉於臨洮則肅宗時有此官也此云復置則不知廢於何時

桓帝紀

建和元年大司農杜喬爲太尉　晦之曰案本傳喬由大

司農遷大鴻臚光祿勳然後爲大尉非由大司農爲大尉也紀似誤

永壽三年置冗從右僕射官　右字衍

沖帝紀

永嘉元年　史繩祖學齋佔畢記淳熙二年邛州蒲江縣上乘院僧闢地得古甕封石有文二十九字云永嘉元年二月十二日蜀郡臨邛漢安鄉安定里公乘校官椽王幽字珍儒繩祖大父勤齋先生子堅跋之略云永嘉之號不見于史漢沖帝即位改元史傳相承以爲永嘉嘉文字易亂一年而改見於宅文者幾希非此刻出

於今日孰知　沖帝永嘉之爲永憙也

靈帝紀

諱弘注伏侯古今注弘之字曰大　沈宇曰據伏湛傳注章懷親見伏侯古今注其書終於質帝不及桓帝今桓獻二紀注俱無伏侯古今注曰六字獨此紀有之蓋傳寫者妄增耳

建寧元年段熲大破先零羌於逢義山注山在今原州高平縣　陳氏景雲曰高平當作平高

中平六年驃騎將軍董重下獄死注董重皇后之弟子也　陳氏景雲曰皇后上脫孝仁二字據皇后紀當云兄

子注弟字亦誤

辛未還宮　陳氏景雲曰上文已書辛未不應複書

獻帝紀

初平四年袁術殺揚州刺史陳溫　裴松之注魏志引英雄記證溫自病死非術所殺通鑑攷異亦取之

建安二十三年注三輔決錄曰時有京兆金禕　陳氏景雲曰決錄下當有注字趙岐卒於建安六年不及見此事岐著三輔決錄

皇后紀上

郭皇后　封況綿蠻侯　陳氏景雲曰綿蠻當是綿曼之

誤眞定屬縣也郡國志無之蓋後已省　李賡芸曰春秋戎蠻子公羊作曼蠻曼二字古相通借也

皇后紀下

閻皇后　注善文曰惲字伯周　陳氏景雲曰善文書名陶靖節聖賢羣輔錄亦引之但作者姓名無攷耳隋經籍志不載此書大昕案唐藝文志總集類有杜預善文四十九卷陳氏偶未檢及又秦辯士遺秦將章邯書在善文中見裴駰注史記李斯傳

梁皇后　今大將軍冀女弟膺紹聖善注聖善謂母也言娶妻當嗣親也　陳氏景雲曰膺紹聖善謂堪繼太后

聖善之德注未了

王美人　儀比敬恭二陵注敬章帝陵恭安帝陵　陳氏景雲曰謂如恭懷梁后葬敬西陵恭愍李后葬恭北陵之禮不言西北者省文耳注非

注耿弇曾孫侍中艮尚漢陽公主　晦之曰當從傳作濮陽長公主

盧芳傳

初安定屬國胡與芳爲寇　晦之曰郡國志不載安定屬國然光武紀建武二十一年安定屬國胡叛桓帝紀永壽元年南匈奴叛安定屬國都尉張奐討之又隸釋劉

寬碑陰有安定屬國都尉孟扶可證東京有安定屬國都尉也

張步傳

王莽纂位潛忌閎乃出爲東郡太守一王莽傳有兗州牧壽良卒正王閎卽其人也壽良本東郡屬縣故史家依本名書之不用莽所改名也然莽雖分壽良爲郡仍改東郡爲治亭未嘗卽以壽良爲東郡則史所書未核矣

諸傳中如和成卒正導江卒正朔調連率廬江連率沂平大尹之類皆用莽所改名此何以變其例

隗囂傳

囂迎擊破之於高平注今原州高平縣　陳氏景雲曰高平當作平高

囂將妻子奔西城注西城縣名屬漢陽郡　此漢陽之西縣非漢中之西城縣也史稱西城者謂西縣之城耳注中城字衍

公孫述傳

一姓不得再受命　陳氏景雲曰姓不再命尚書帝命驗之文見詩文王篇正義

破虜將軍馮駿等　以岑彭傳攷之是時馮駿爲威虜將軍駐軍江州非公孫述將也破下當有威字謂駿爲田

戎等所破耳

齊武王縯傳

豈游俠下客之爲哉注下客謂毛遂馮煖之徒也　陳氏景雲曰下客爲折節下士也注非

趙孝王良傳

元年封商四子爲亭侯　案上文有永元三年此元字必誤或上有脫文

安成侯賜傳

注蔡陽國釜亭侯長醉詢更始父子張　陳氏景雲曰詢當作詢玉篇詢罵也

李通傳

會光武避事在宛　陳氏景雲曰按宅處皆作避吏此因相似而誤

詔諸李隨安眾宗室會見注謝承書曰安眾侯劉崇　陳氏景雲曰崇當作寵據前表安眾侯崇居攝元年舉兵爲王莽所滅建武二年以崇從父弟寵紹封葢崇死於莽未篡漢之先安得身佐中興乎此必傳寫之誤

鄧禹傳

其餘侍中將大夫郎謁者不可勝數　竇憲傳亦云其爲侍中將大夫郎吏十餘人班史百官表侍中加官所加

或列侯將軍卿大夫將都尉至郎中亡員如淳曰將謂郎將以下也金日磾傳亦有侍中諸曹將大夫之文或疑將上有脫文非是

岑彭傳

時天風狂急彭奇船逆流而上　天當爲大字之譌陳氏景雲曰是時魯奇應募以偏師獨進岑彭見敵勢已摧乃悉軍竝進耳彭不與奇同行此文不合有彭字

邳彤傳

復爲左曹侍中注前書曰侍中有左右曹　侍中與左右曹皆爲加官而職事各別非侍中有左右曹之分也續

志言中興省左右曹據此傳則光武初尚有左曹有左曹亦當有右曹矣

馬武傳

進至安定次小廣陽　陳氏景雲曰安次勃海屬縣也以光武紀耿弇傳證之則定字之衍明矣小廣陽注亦以弇傳爲是注不出一人之手故多互異大昕案章懷注不言安定所在知定字後人妄加非章懷本之誤

竇融傳

七世祖廣國孝文皇后之弟封章武侯融高祖父宣帝時以吏二千石自常山徙焉　唐書宰相世系表廣國子

詖詖生賞以吏二千石從扶風平陵子邕邕子猛猛子敷敷子融自廣國至融凡七世此傳失書融高祖名金城太守庫鈞注庫姓卽倉庫吏後今羌中有姓庫音舍云承鈞之後也　古讀庫有舍音猶車音尺遮反余音食遮反廣韻禡部有庫字云姓也此流俗之字假歷將帥注假猶濫也　陳氏景雲曰融行河西五都大將軍事非正官故曰假注未當友至高平注高平今涼州縣也　陳氏景雲曰唐涼州無高平縣當云原州平高縣

篤弟景璽並中常侍　中常侍宦者之職非外戚所宜居恐有誤

馬援傳

注父仲又嘗爲牧帥令　陳氏景雲曰帥當作師前漢有牧師令

當閉居自守而反游京師長者注長者謂豪俠者也　陳氏景雲曰長者猶言貴人耳鄭眾辭皇太子山陽王之聘梁松諷以長者意不可逆是也豪俠之解似未當大昕按魏文帝詔曰三世長者知被服五世長者知飲食是長者爲貴人之稱

卓茂傳

劉宣字子高安眾侯之從弟知王莽當篡乃變姓名隱避林藪建武初乃出光武以宣襲封安眾侯　陳氏景雲曰據前表建武初以崇從弟寵紹封安眾侯其名與范史不同又據謝承書安眾侯有預討王莽佐平王郎大功非避世者不知范史何以獨異如此

侯霸傳

師事九江太守房元治穀梁春秋　晦之曰案前書儒林傳房鳳字子元不其人傳穀梁春秋哀帝時爲九江太守此房元卽房鳳也不書名而書字又單舉一字未知

何故

趙熹傳

熹上復緣邊諸郡幽幷二州由是而定　晦之曰案本紀建武十五年徙雁門代上谷三郡民置常山居庸關以東二十六年雲中五原朔方北地定襄雁門上谷代八郡民歸於本土上谷代屬幽州雁門雲中諸郡屬幷州注但舉雲中五原則止有幷州不得言二州矣

郭丹傳

大司馬嚴光請丹　光當作尤嚴尤爲大司馬見漢書王莽傳

桓譚傳

出爲六安郡丞　六安前志爲王國王莽篡位後益廢爲郡故成武孝侯順以建武八年拜六安太守桓譚爲郡丞亦在建武初也建武十二年省幷西京諸國唯眞定河間泗水城陽淄川以宗室封王見於紀傳若廣平高密膠東六安廣陽未見有封王者蓋已改國爲郡猶沿西京舊名耳

馮衍傳

帝以衍爲曲陽令注曲陽縣名故城在今定州故城縣西唐定州無故城縣當是鼓城之譌毛本故作彭亦誤

嫛子反於彭城兮爵管仲於夷儀注案嫛字呂忱音任眷反勉也東觀記作譏字此雖作嫛葢亦譏刺之意也此賦以嫛子反與爵管仲對文則非譏刺之意子反平宋意主恤鄰管仲封邢功存繼絕故敬通嘉美之嫛當爲餌與下文饘女齊饗椒舉同義言欲飲食之也

鮑昱傳

後爲泚陽長　泚當作泚注同卽南陽之比陽也竇皇后傳母泚陽公主亦誤

蘇竟傳

夫房心卽宋之分東海是也　東海與魯相近似不當宋

分

楊厚傳

初安帝永初二年太白入北斗注續漢志曰時正月己亥太白入北斗中　五星行道皆在黃道左右無緣得入北斗史言入斗者皆南斗也續志太白入斗中凡再見俱無北字知爲後人妄增且太白入斗在永初三年此云二年亦誤

襄楷傳

比年日食於正朔注延熹八年正月辛巳朔日食九年正月辛卯朔日食　沈宇曰案紀志延熹八年日食竝在

正月晦日逢丙申不在正朔且法亦無兩年正朔俱逢辛之理注蓋有意附合正文故遷就其說但楷所云比年日食正朔當得其實而紀志俱不符殊不可解大昕案本紀八年正月丙申晦日有食之九年正月辛亥朔日有食之五行志亦同惟九年作辛卯朔當以辛卯爲正兩食雖有晦朔之異而竝在正月故襄楷言比年日食正朔此無足疑

陰興傳

後以興領侍中　陳氏景雲曰後當作復興前官侍中故言復領

鄭巨君傳

出爲平原相　晦之曰平原爲國在殤帝延平元年當建初時未有此國也攷建初四年封皇子全爲平春王未幾王薨國除此平原或平春之誤

張奮傳

十年儋耳降附奮來朝上壽　晦之曰據本紀儋耳諸國慕義貢獻公卿奉觴上壽在永平十七年此脫七字

鄭康成傳

其門人山陽郗慮東萊王基　陳氏景雲曰案魏志王基傳但言據持鄭義與王肅抗衡不云嘗師鄭氏計基年

輩乃肅之儔非郗慮匹也同時又有樂安孫炎亦非鄭
譏短鄭氏炎本受學於鄭氏門人而唐孔氏詩疏誤以
爲鄭氏之徒恐范史之失類此

桓典傳

注華嶠書曰遷平津都尉鉤盾令劉放曰平津非郡何得
有都尉蓋是平準令誤準爲津因轉令爲都尉也　陳
氏景雲曰靈帝中平元年因黃巾之變特置八關都尉
官平津其一也見靈帝紀注劉說非是

法雄傳

永初四年遷南郡太守初平中卒官　沈宇曰初平距永

初七十六年此初平字譌　陳詩庭曰汪本初平作元初

度尙傳

椎髻鳥語之人注鳥語謂語聲似鳥也書曰島夷卉服禹貢島夷漢書地理志作鳥夷鄭康成王肅本皆同故章懷引以證鳥語之義後人依今本改鳥字爲島而此注遂成贅文矣

趙孝傳

亭長先時聞孝當過以有長者客掃洒待之注素聞孝高名故以爲長者客也　陳氏景雲曰長者客猶言貴客

卽下言田禾將軍子是也注未明了

劉愷傳

茂與太尉陳蕃司徒劉矩共上書訟之　晦之曰據本紀是時爲司徒者乃胡廣非劉矩也陳蕃傳與此同

鍾離意傳

帝性褊察公卿大臣數被誚毀近臣尚書以下至見提拽晦之曰申屠剛傳尚書近臣至乃捽撲牽曳於前羣臣莫敢正言虞延傳建武二十年東巡還經封丘城門門下小不容羽蓋帝怒使撻侍御史此皆光武時事東都初制嚴切如此豈獨明帝之性褊察哉左雄傳言九

卿位亞三事班在大臣孝明皇帝始有撲罰皆非古典帝從之其後九卿無復捶撲者然則光武所捶撲者止是尚書侍御史明帝則兼及九卿故史家以褊察識之

楚王英傳

建初二年肅宗封英子楚侯种五弟皆爲列侯　當云封英子种楚侯傳寫顛倒耳

朱穆傳

嚴鮪謀立清河王蒜　沈宇曰案清河王及李固杜喬傳皆作劉鮪且清河王傳云南郡妖賊劉鮪而李固傳云魏郡劉鮪俱不合未知孰是

何敞傳

樂何之徒抗議柱下注樂恢爲司隸何敞爲御史並彈糾察之官也　陳氏景雲曰樂恢以尚書僕射刻奏司隸未嘗爲司隸也注誤

鄧彪傳

詔以光祿大夫行服　晦之曰鄧彪本太僕而以光祿大夫行服桓郁本越騎校尉而聽以侍中行服桓焉本太子太傅而聽以大夫行喪蓋侍中光祿大夫無定員亦無專職且非中二千石卽有以憂乞身者或可聽許其實仍遵舊制公卿二千石不行三年服也

班超傳

永平十八年帝崩焉耆以中國大喪遂攻沒都護陳睦

沈宇曰案明帝紀龜茲焉耆攻沒都護陳睦在十八年六月而帝崩以八月壬子與此傳云因喪者不合西域傳序云明帝崩焉耆龜茲攻沒都護陳陸似此傳得之

梁懂傳

何熙字孟孫陳國人　晦之曰熙書國不書縣魏志何夔陳國陽夏人卽熙曾孫也

應劭傳

故膠東相董仲舒　膠東當作膠西

王充傳

充少孤鄉里稱孝　論衡自紀篇六歲教書有巨人之志父未嘗笞母未嘗非不云少孤也其荅或人之問稱篇惡禹聖奚頑舜神顏路庸固回傑超倫孔墨祖愚丘翟聖賢自居於聖賢而訾毀其親是可爲孝誰不爲孝

下邳惠王衍傳

子哀王宜嗣數月薨　晦之曰數月二字衍因上文有數月薨句而譌耳自中平元年至建安十一年相距廿載豈數月乎熊表亦然是宋本已誤

淮陽頃王昞傳

永嘉元年封豹兄四人爲亭侯　晦之曰永嘉當作元嘉

黃憲傳

既而前至袁閎所注一作閬　陳氏景雲曰黃憲袁閬俱慎陽人故荀淑有子國顏子之語慎陽本侯國也若汝陽袁閎與憲同郡異縣則作閎非矣

种暠傳

後梁州羌動以暠爲梁州刺史　陳氏景雲曰梁當作涼漢無梁州至晉始置耳

劉陶傳

時司徒陳耽亦以非罪與陶俱死　蔚宗作史重風節而

輕爵位意在矯班氏之失故三公多不得[illegible]
之忠正無過觸忤宦者而誣死乃大臣之[illegible]何以亦
從附見之例

劉瑜傳

河圖授嗣正在九房　費士璣曰九房似即九宮易乾鑿
度有太乙下行九宮之說而無河圖之名據此文則以
戴九履一者爲河圖宜可信大昕謂易稱河出圖聖人
則之劉歆以爲伏羲受河圖則而畫之八卦是也八卦
之位震東巽東南離南坤西南兌西乾西北坎北艮東
北此即伏羲所傳伏羲以木德王故云帝出乎震也依

入卦方位併中央數之卽爲九宮羲皇畫卦旣取則於河圖則九宮爲河圖信矣若雒書本文但有初一曰五行以下六十五字河有圖雒無圖也無圖而强以五行生成之圖傳會之旣又知其數之不合更以九宮當雒書轉借五行生成之圖以爲河圖且謂合於大衍之數不知宣尼繫易固言大衍之數不言圖也自天一至地十併之爲五十有五不待圖而顯也卽以圖顯之但可云五位相得之圖不可以當河圖也

蔡邕傳

補侍御史又轉侍書御史遷尚書三日之間周歷三臺

侍書當作持書汲古閣本作持書范史本是治書章懷避諱改治爲持也百官志御史中丞爲御史臺率應邵風俗通云尚書御史臺皆以官倉頭爲吏見百官志注今風俗通無此文是尚書御史皆稱臺也又百官志謁者僕射爲謁者臺率符節令爲符節臺率則漢時稱臺者亦不止尚書御史矣袁紹傳坐召三臺專制朝政注引晉書云漢官尚書爲中臺御史爲憲臺謁者爲外臺是謂三臺然伯喈未受謁者何以便有三臺之稱豈侍御史與治書御史亦分爲二署耶

司冀復有大水　司冀謂司隸校尉所部及冀州也以司隸校尉領一州因有司州之目釋名釋天篇一云豫司兗冀一云兗豫司冀與此傳所稱同而釋州國篇云司州司隸校尉所主也蓋當時案牘省文魏及晉初皆都洛陽仍以司隸校尉領州事故亦沿司州之稱然當時命官則稱司隸校尉司隸從事初不係以州也渡江以後僑置司州於徐以刺史領之不復置司隸宋齊梁時司州治義陽郡乃得晉荆州之地而尚沿司隸舊名尤無當矣

陳蕃傳

祖河東太守　列傳敘述祖父必舉其名此有官而無名又別無事迹則不如其不載矣蔚宗好引用風俗通義此必因應書有其祖河東太守家在召陵之文而增入耳

時小黃門趙津南陽大猾張汜等奉事中官乘執犯法二郡太守劉瓚成瑨考案其罪　太原太守劉瓚案趙津南陽太守成瑨案張汜故云二郡王允傳稱小黃門晉陽趙津晉陽爲太原屬縣故劉瓚得案之此傳刪去晉陽字而二郡之文不可通矣

黨錮傳

恆農成瑨但坐嘯注桓帝乳母中官貴人外親張子禁怙
恃貴埶不畏法網功曹岑晊勸使捕子禁付宛獄笞殺
之　岑晊傳宛有富賈張汎者桓帝美人之外親也子
禁蓋卽汎字陳蕃傳汎作氾
初成以方伎交通宦官帝亦頗誶其占　誶當作訊詩訊
之占夢訊問也古書訊誶二字多相亂然訊訓問誶訓
告音義全別詩歌以訊之莫肯用訊皆誶之譌此又誤
訊爲誶
王璋字伯儀東萊曲城人少府卿　漢以太常廷尉衛尉
光祿勳宗正大司農大鴻臚太僕少府爲九卿而官名

無卿字猶太尉司徒司空不繫以公也兩漢三國志書
太常廷尉宗正等從無繫以卿字者此傳稱少府卿當
衍一卿字漢有衛尉卿衡方碑又韓勅後碑有云故少
府卿任城樊府君此流俗之稱
羊陟　時太尉張顯司徒樊陵　靈帝紀樊陵爲太尉非
司徒
何進傳
因後博徵智謀之士龐紀　陳氏景雲曰據荀彧袁紹傳
並作逢紀此作龐誤
孔融傳

時河南尹李膺注引融家傳曰聞漢中李公淸節直亮意慕之遂造公門李固漢中人爲太尉與此傳不同　沈宇曰融以建安十三年被殺年五十六計其生當在永興元年距固之死已六年不得相及家傳誤也

左丞黃祖者稱有意謀　汲古閣本無黃字黃祖亦非融所殺也魏志崔琰傳注引九州春秋作左承祖承丞古通用

建安五年南陽王馮東海王祇薨注竝獻帝子　東海王祇乃東海恭王彊之玄孫非獻帝子且立四十四年而薨初非沖幼此傳殆誤也獻帝子見於紀者有東海王

東海疑是北海
敦之譌說見攷異敦以見安十七年封其時融已先歿
矣范史雜采它書往往自相乖戾如此
公孫瓚傳
拜北平將軍封安國亭侯　陳氏景雲曰北平當作平北
袁紹傳
被以虎文注虎賁將冠鶡冠虎文單衣　文選李善注謂
羊質虎皮也此注誤
審配將馮札爲內應　陳氏景雲曰札當作禮古禮字也
魏志作禮大昕案閩本作馮禮
劉表傳

侍中從事鄧義諫不聽　陳氏景雲曰侍中當作治中因下有侍中之文而誤大昕案章懷避唐諱每改治爲持此治中必改持中校書者不達其旨妄易爲侍耳

劉焉傳

祭酒各領部衆衆多者名曰理頭　魏志作治頭章懷避諱改

循吏傳

劉寵　注若使明君用公山於前　陳氏景雲曰使明當作明使漢代人稱州將皆曰明使君也

酷吏傳

張俊剖曹節之墓　陳氏景雲曰曹節當作侯覽傳寫誤

也

宦者傳

呂强　汝陽李巡　汝陽當作汝南

儒林傳上

孫期　建武中范升傳孟氏易以授楊政　晦之曰范升傳云習梁丘易又上疏云臣與博士梁恭山陽太守呂羌俱修梁丘易此傳亦云楊政從范升受梁丘易則此云傳孟氏易者誤

儒林傳下

辭漢字公子淮陽人也世習韓詩父子以章句著名漢少傅父業　唐書宰相世系表漢御史大夫辭廣德生饒長沙太守饒生願爲洛陽太守漢無洛陽當作淮陽因徙居焉生方仜字夫子方仜生漢

董鈞　元本習小戴禮後以古經校之取其義長者故爲鄭氏學　此云小戴禮者謂儀禮十七篇下文云小戴所傳禮記則今之禮記也康成注儀禮兼取古今文今文者小戴所授古文出於孔壁所謂禮古經也

文苑傳上

傳毅　契闊夙夜庶不懈忒注詩云與子契闊契闊謂辛

苦也　案北風云死生契闊與子成說章懷偶誤記爾雅毛傳云契闊勤苦也契與勤闊與苦聲俱相近注改勤爲辛意同而聲遠矣

文苑傳下

張升　富平侯放之孫也　沈宇日放卒於哀帝時而升以靈帝時坐黨錮見誅中間百七十餘年不應祇有兩世　李賡芸曰孫上疑有脫字

侯瑾　西河人敬其才而不敢名之　陳氏景雲曰西河當作河西瑾敦煌人河西四郡之一也

獨行傳

劉茂　元初中鮮卑數百騎寇漁陽　晦之曰鮮卑以下百二十二字與鮮卑傳重出唯彼云延平元年此誤爲初元尒當去此存彼大昕案本紀此事亦載於延平元年

方術傳上

王喬　王喬事見風俗通正失篇應氏固已譏其矯誣而辯正之矣蔚宗乃采入正史豈非好奇之過哉

李南　向瘦宛陵　浦里旔　旔當作旃說文旃方舟也从方亢聲俗書从方之字多誤从从周禮旗人今本誤作旗杜篤傳北旃涇流此字獨不誤賴章懷注辨析分明

耳

樊英　孫陵以諂事宦人爲司徒　晦之曰案中平五年永樂少府樊陵爲太尉非司徒也傳誤　沈宇曰此傳稱魯陽人而靈帝紀注樊陵胡陽人亦誤

方術傳下

許曼　風俗通云字寧方

隴西太守馮混始拜郡　此事見風俗通怪神篇

華佗　鐵灸不過數處裁七八九　魏志佗傳云若當灸不過一兩處每處七八壯此九字當从彼作壯　李賡芸曰南監本作裁七八丸當指艾丸歟

劉根者潁川人也　方術一篇如徐登趙炳葛子訓左慈
壽光侯及劉根事皆見接神記彼記云根字君安京兆
長安人漢成帝時入嵩山學道而傳以爲潁川人似誤
獨行傳之范式陳劭諒輔列女傳之樂羊子妻叔先雄
亦皆取諸接神記

列女傳

陰瑜妻　後同郡郭奕喪妻爽以采許之　陳氏景雲曰
郭嘉卒於建安十二年年三十八距荀爽之歿幾二十
年計爽存日嘉年方冠不得有受室壯子又爽名德素
著亦定無强奪女志事爽奕二字必有誤

東夷傳

句驪　是歲宮死子遂成立　姚光上言欲因其喪發兵擊之　沈宇曰案安帝紀姚光於建光元年四月被殺據此傳則宮之死當在秋冬之間其時不得復有光也

南蠻傳

板楯蠻夷　殺人者得以倓錢贖死　陳氏景雲曰倓當作賧大昕謂說文無賧字當以倓爲正

南匈奴傳

光武初方平諸夏未遑外事至六年始令歸德侯劉颯使匈奴　前書匈奴傳更始二年冬漢遣中郎將歸德侯

颯使匈奴陳遵傳更始至長安遵與歸德侯劉颯俱使匈奴卽此人也或云漢宣帝時匈奴日逐王先賢撣率衆降封歸德侯其孫颯襲封五十六年至建武初尙存颯颯字形相涉或卽一人然據班表建武二年颯子襄已嗣侯則颯當卒於建武元年安得於六年更奉使乎且先賢撣出於匈奴不聞賜姓劉氏也王莽時又有展德侯王颯使匈奴王昭君兄子也

歸河西於內地　陳氏景雲曰河西當作西河時南單于屯西河美稷縣也大昕案西河與上句南虜正相對

幽并涼三州緣邊諸部　陳氏景雲曰部當作郡

三史拾遺卷五

錢大昕學

律曆志二

太初失天益遠日月宿度相覺浸多　覺與較同晉書蔡謹傳方之於前倍半之覺也魏氏春秋賢聖之分所覺縣殊見魏志高貴鄉公紀注　宋書天文志斗二十一井二十五南北相覺四十八度晉志覺作應誤

律曆志三

沒數二十一爲章閏　李銳曰爲章閏三字衍

所得數從甲子蔀起算外所入紀歲名命之　李銳曰算

外下有脫文以算求之當云所得數從甲子蔀起算外則所入蔀也不滿蔀法者入蔀年數也各以所入紀歲名命之

所得以七十二乘之滿六十除去之餘以二十除　李鋭曰七十二當作二十七蓋蔀會者二十七蔀之數以二十七乘蔀會所得數是復通爲若干蔀也六十蔀爲元以六十除猶以元法除二十蔀爲紀以二十除猶以紀法除故不滿二十者卽以命蔀

其弦望小餘二百六十以下每以百刻乘之滿蔀月得一刻　李鋭曰冬至夜漏五十五刻以蔀月乘之百刻除

之得九百四十分日之五百十七爲自晨至明之數半之得二百五十八半爲自子半至明之數云二百六十以下就整數言之

不滿其數近節氣夜漏之半者以算上爲日　李銳曰數當作所聲之譌

餘分滿二百二十四以上至二百三十一爲食在閏月

李銳曰閏分滿四以上亦得一故以二百二十八正數減四得二百二十四數至二百三十一則滿七而成月

二百三十一以上或在閏後

以歲數去上元餘以爲積月以百一十二乘之　李銳曰

當云餘以章月乘之滿章法得一爲積月不滿爲閏餘積月以百一十二乘之蓋傳寫脫之也百一十二者月數減食法之數論算理當以食法乘積月滿月數去之不滿者轉減月數餘滿食法得一爲後食今先以食法減月數則以後不用反減所推得數與前同

危十六進二　壁十進一　李銳曰危十六當作危十七壁十當作壁九案赤道宿度自漢迄唐初相沿承用至一行大衍始改畢觜參鬼四宿而其餘二十四宿仍與古不異攷三統以後諸家赤道度危宿蚠十七度壁宿蚠九度此作危十六壁十蓋誤以下文黃道度爲赤道度也

昏明之生以天度乘晝漏夜漏減三百而一爲定度以減天度餘爲明加定度一爲昏其餘四之如法爲少不盡三之如法爲强餘半法以上以成强强三爲少少四爲度其强二爲少弱也又以日度餘爲少强而各加焉

李銳曰夜漏減三百而一當作夜漏減之二百而一如法爲少下當有二一爲半三爲太六字天度者三百六十五度二十五分也按星從天而西日行一周當漏刻一百其自明至中自中至昏當晝漏之半以晝漏乘天度二百而一則得自明至中之度亦卽自昏右旋至中之度爲度爲昏中星度以減天度餘爲自明右旋至中之度爲

明中星度日違天而東自夜半至昏明又自有行分今既以二百爲度法卽以夜漏爲日行自夜半至明之分以加明中星度爲明定度以夜漏減二百餘爲日行自夜半至昏之分以加昏中星度爲昏定度爲術當以天度乘晝漏加二百減去夜漏爲昏定度之實今先減夜漏而後加一度其得數正同又減定明定度而後加一者蓋合昏明定度當得三百六十六度四分一今所減者是周天度故減定而後加一也依法求得昏明定度各與其氣日所在度相加又以昏明度餘及日度餘各爲少半大强弱相幷如法除命則得其氣昏明中星宿

度及餘也然求昏明星度當與其氣夜半日所在相加而節氣加辰有早晚故後條又有減之之法入元紀蔀初年即以所加之日度餘減之

禮儀志下

太僕四輪輜爲賓車　僕下脫駕字當依獻帝紀注增

注天子之椁柏黃腸爲裏表以石焉　陳氏景雲曰此十三字乃上文治黃腸題湊之注誤入於此

校尉三人　三下脫百字當依獻帝紀注增

祭祀志中

歌西皓入佾舞育命之舞　明帝紀注引此文云歌白藏

以上下文青陽朱明玄冥例之則白藏爲是

天文志上

軒轅始受河圖鬬苞授規日月星辰之象　文選注引河圖鬬苞受曰帝感苗裔出應期鬬苞受蓋河圖篇名如括地象帝鴻嬉之類此鬬字當是鬮字之誤王伯厚疑鬬苞爲人名氏非也

注郗萌占曰流星出東井　隋書經籍志後漢中郎郗萌撰後漢災異十五卷又云漢末郎中郗萌集圖緯讖雜占爲五十篇謂之春秋災異

天文志中

永元九年遼東鮮卑太守祭參不追虜徵下獄誅　陳氏景雲曰鮮卑下當有攻肥如三字見鮮卑傳　晦之曰按文義當云鮮卑寇肥如遼東太守祭參不追虜徵下獄誅

天文志下

延熹七年皇后鄧氏坐執左道廢遷於祠宮　陳氏景雲曰祠當作桐和帝陰皇后廢遷桐宮事見皇后紀可互證也

五行志二

更外迎濟北王子犢立之　晦之曰卽北鄉侯懿也豈因

名子者不以畜牲而改爲懿歟

五行志三

注臣昭案尹敏傳是歲河西大雨雹如斗安帝見孔季彥問其故　季彥事今在孔僖傳或司馬彪書以季彥附尹敏傳乎

五行志四

建康元年涼州都郡六地震　陳氏景雲曰都當作部

五行志五

熹平元年四月甲午青蛇見御坐上　晦之曰青蛇事張奐傳作建寧二年謝弼傳亦同此志及楊賜傳竝作熹

平元年非也或云熹平元年當作建寧元年然陳蕃實
武之被害在建寧元年九月而張奐謝弼之言災應俱
有誅陳蕃事則必非建寧元年之夏可知當從張謝二
傳爲是

五行志六

注春秋潛潭巳云甲子蝕有兵敵强　春秋潛潭巳說日
蝕六旬各有占驗劉昭注五行志所引僅得大半頃讀
唐開元占經乃鈔以補劉之闕　甲子日蝕有兵狄强
起劉注狄作敵無起字　乙丑日蝕大旱大夫執綱　丙寅日蝕
蟲久旱多水徵劉注水作有　丁卯日蝕旱有兵劉注旱上有有字

戊辰日蝕地動陰强　己巳日蝕地動火災數降
庚午日蝕火燒後宮劉注作後火燒官兵　辛未日蝕大水湯湯
劉注無此二字　壬申日蝕水盛陽潰陰欲翔劉注盛作滅　癸酉
日蝕連陰不解淫雨數出有兵起劉注數出作毀山　甲戌日
蝕草木不滋主令不行劉注主令作王命　乙亥日蝕陽不明
冬無水東國兵劉注國下有發字　丙子日蝕五月大霜爲災
丁丑日蝕誅三公　戊寅日蝕天下大風園無果
己卯日蝕盜賊起沙石踊以有壅　庚辰日蝕慧星東
出有寇兵旱劉注出作至　辛巳日蝕妃謀二子用兵　壬
午日蝕久雨旬望　癸未日蝕仁義不明　甲申日蝕

蟲四月大霜　乙酉日蝕仁義不明賢人退消劉注無退字
丙戌日蝕臣憎主誅不理多冤訟　丁亥日蝕匿謀
滿王堂　戊子日蝕宮室內淫必惑雄有憂劉注作雌必成雄
己丑日蝕臣伐其主天下皆亡劉注作日食己丑天下咱之　庚
寅日蝕將相誅大水多死傷　辛卯日蝕臣伐其主
壬辰日蝕河決海溢久霜連陰劉注無溢字霜作霧　癸巳日蝕
在陽者權不行　甲午日蝕大蟲螟蝗興主貪暴民流
亡　乙未日蝕天下多邪氣鬱鬱蒼蒼　丙申日蝕諸
侯相攻夷狄內侵旱　丁酉日蝕侯侵王　戊戌日蝕
有殃主后死天下諒陰劉注殃上有土字　己亥日蝕小人用

事君子縶　庚子日蝕君疑其男　辛丑日蝕主疑臣三公有免黜者劉注臣作王似誤　壬寅日蝕天下苦兵大起劉注兵屬上句大起作大臣驕橫　癸卯日蝕羣鳥翔禽入國外伐內主危亡　甲辰日蝕四騎尊劉注作脅大水　乙巳日蝕東國發兵　丙午日蝕民多流亡　丁未日蝕王者崩　戊申日蝕地動搖宮室摧侵兵强　己酉日蝕妃死子不葬以內亂相怨疑　庚戌日蝕臣相侵　辛亥日蝕子爲雄近臣憂　壬子日蝕女謀王女主憂劉注作妃后專恣女謀主　癸丑日蝕水潦　甲寅日蝕雷擊殺人骨肉爭功劉注雷下有電字無人字功作攻　乙卯日蝕雷不行霜不殺草長人人

宮劉注霜作雪無不字草下有不字人上有姦字　丙辰日蝕山水淫淫　丁巳日蝕下有聚兵劉注聚作敗　戊午日蝕久旱穀不傷不云緯　己未日蝕失君王失土不云緯　庚申日蝕夷狄內攘　辛酉日蝕女謁且興奸邪欲起劉注作辛酉蝕女謀主　壬戌日蝕山崩小人用事　癸亥日蝕大人崩王者憂之劉注大作天

五行志注中當引而遺漏者丙子乙巳丙午癸丑凡五日又注例日名同者不更注乃安帝永初七年四月丙申晦引諸侯相攻句元初五年八月丙申朔引夷狄內攘句同日而異占殊可疑也

今但錄中興以來郡縣改異及春秋三史會同征伐地名三史謂史記漢書及東觀記也吳志呂蒙傳注引江表傳權謂蒙曰孤統事以來省三史諸家兵書大有益又孫峻傳注引吳書晉贊好讀兵書及三史晉書傳立傳撰論三史故事評斷得失隋書經籍志吳太子太傅張溫撰三史略二十九卷皆指此

凡前志有縣名今所不載者皆世祖所并省也　光武紀建武六年大司徒大司空二府條奏并省四百餘縣即其事也然志所書者據順帝時版籍言之其所不載未

必皆世祖幷省如泰山之華志所無也而光武十王傳
稱永平二年以華縣益琅邪國是明帝之世尚有華矣
廬江之樅陽亦志所無也而謝承後漢書稱劉駒駼除
樅陽長見太平御覽駒駼仕於鄧太后朝是安帝之時尚有
樅陽矣但史文闕略不能備載其省併之由耳
河南尹　成皐有汜水注左傳曰周襄王處鄭地汜　周
襄王所處在潁川之襄城注文重出當去此存彼
河內郡　朝歌有鹿腹山　晦之曰鹿腹當作鹿腸袁紹
傳注引此文亦作腸
京兆尹　新豐有嚴城　晦之曰嚴當作掫劉聖公傳注

引續志新豐有掫城李松拒赤眉處掫子侯反葢字形相似而譌耳

右司隸校尉部郡七注魏志曰曹公分關中置漢興郡國游楚爲太守陳氏景雲曰今本魏志無此文疑出魏畧志字偶誤

郡國志三

東郡聊城有聶戚晦之曰戚當是城字之譌

東海郡郯注有勇王亭陳氏景雲王疑士之譌

琅邪國注案本紀永壽元年置都尉治桓帝紀是年置太山琅邪都尉官注於泰山郡下不云置都尉何也孔甯

爲泰山
都尉

郡國志四

樂安國高帝西平昌置爲千乘　前撰攷異指此條西平昌三字衍西平昌縣名當屬上文平原郡誤脫竄入于此今檢魯峻碑陰有門生平原西平昌王端子行一人此以漢人述漢郡縣尤可信吾言之非妄

北海國　東安平故屬菑川　北海屬縣以前志校之如高密昌安夷安皆高密國屬縣也而志不云故屬高密即墨壯武下密皆膠東國屬縣也而志不云故屬膠東以本國下已注云建武十三年省菑川高密膠東三國

以其縣屬故不更出也鉅鹿郡下已注云建武十三年省廣平國以其縣屬則任南和斥章曲周列人廣年平鄉不更云故屬廣平虖沲江郡下已注云建武十三年省六安國則蓼安豐陽泉安風不更云故屬六安亦是此例若琅邪國下已注云建武中省城陽國以其縣屬矣而於莒東安陽都三縣又云故屬城陽廣陵郡下已注云建武中省泗水國以其縣屬矣而於淩縣又云故屬泗水此蓚川國之省併與高密膠東同而又云故屬蓚川皆所謂自亂其例也

有鄡亭注故兆　陳氏景雲曰兆未詳疑紀邑之誤

拒注地道記曰養澤在西幽州薊有萊山萊王祠　注所引地道記之文卽前志琅邪長廣縣注文也養澤上當有奚字周禮作豯後漢以長廣改隸東萊劉氏不注於東萊之長廣而注於北海之拒未詳其故又前志北海無拒縣惟琅邪有柜字从木不从手志旣不言故屬琅邪字形偏旁亦異以宋州郡志證之知拒爲挺之譌

江夏郡　竟陵注縣東有申水　晦之曰申當作曰左傳定五年涉于成曰杜預云竟陵縣有曰水出聊屈山西南入漢

九江郡　歷陽刺史治　劉注引漢官以壽春爲刺史治

與志不同以予攷之漢末州治實在壽春初平四年袁術殺揚州刺史陳溫遂據淮南淮南卽壽春也志所書者順帝永和以前之制而應劭撰漢官儀乃在獻帝之世故有不同如荆州本治漢壽而劉表治襄陽兗州本治昌邑而曹操治鄄城冀州本治高邑而韓馥袁紹皆治鄴徐州本治郯而呂布治下邳益州本治雒而劉焉父子治成都皆漢末徙治非東京之舊卽以揚州論之袁術據淮南而劉繇爲刺史又移治曲阿蓋羣雄交爭各據形便非可執一爲定也

吳郡　安　前漢書晉宋志皆無此縣本志又不言何年

所置前無所承後無所併疑即婁之譌因婁譌爲安校書者不能是正疑有脫漏又增婁于無錫之後并改十二城爲十三盧熊蘇州府志遂謂東漢省錢塘而增安縣又謂建安中孫權以安縣屬屯田典農校尉當在無錫以西然沈約志初無以安屬屯田典農校尉之說盧說未審何據大約出於後人臆造耳監本無婁字新刋本依宋本增之其實宋本未必是監本未必非也漢志婁縣下云有南武城閭閻所起以備越續志安縣下注引越絕云有西岑冢越王孫閭所立以備春申君使其子守之子死遂葬城中兩志俱有備越遺迹益足徵安

爲婁之譌矣

郡國志五

巴郡　涪陵注漢時赤田軍常取其民　惠氏棟曰田當作甲見華陽國志

充國永元二年分閬中置　前志本有充國縣此疑誤

越巂郡　會無注特產好羣牛　羣當作犀華陽國志云特產犀牛

漢陽郡　冀有緹羣山　五行志王莽末天水童謠曰出吳門望緹羣吳門冀郭門名也緹羣山名也

武威郡　左騎千人官　郡領十四城左騎千人官蓋別

居一城幷姑臧等十三縣數之爲十四城也至張掖屬國別領五城以志攷之惟有侯官左騎千人司馬官千人官而不領縣以左騎千人各一城又別有千人官一城與侯官司馬官爲五城矣與武威之左騎千人官爲一城者互異

上谷郡　涿鹿注世本云在鼓城南　惠氏棟曰鼓當作彭前書刑法志黃帝有涿鹿之戰鄭氏曰在彭城南師古曰上谷別有彭城非宋之彭城也

南海郡　博羅　惠氏棟曰沈約云博羅兩漢皆作傅字晉太康地志作博案此則司馬本書作傅注家誤改博

耳大昕案今本漢書亦作博

交趾郡　十二城　陳氏景雲曰交趾鬱林二郡皆逾百
口之數故建武中馬援既平交趾請分西于縣爲封溪
望海二縣時西于一縣戶已有三萬二千合餘數縣計
之戶口之緐必甲嶺表諸郡矣

百官志一

世祖卽位爲大司徒注懸囊捉撮　惠氏棟曰捉撮當作
捂撮淮南子兩脾在上燭營指天高誘曰燭陰華營其
竅也燭營讀曰捂撮傴僂之象喻容悅之臣
注其與中屠須責鄧通　陳氏景雲曰須當作顯或作頴

大昕案頓字義較長

建武二十七年去大注十年更名相國　陳氏景雲曰十年上有脫文

百官志二

五官中郎將一人本注曰主五官郎　漢制郡國亦有五官掾五官之義注家皆闕　漢書外戚傳內職十四等有五官

羽林中郎將注獻帝以曹操爲南中郎將　陳氏景雲曰操當作植見魏志植傳

其灌謁者郎中比三百石本注云初爲灌謁者滿歲爲給事謁者　灌當讀如權說文蔓灌渝卽爾雅釋草其萌

薩薀大戴禮百草權輿亦卽灌渝之異文是灌有權音也

百官志三

黃門侍郎注衛瓘注吳都賦　陳氏景雲曰瓘當作權權字伯輿見魏志衛臻傳注

內者令掌中布張諸衣物　惠氏棟曰三輔黃圖引此文云掌宮中步帳褻物宣帝紀注引作掌宮中布張諸褻物此作衣者誤也大昕案掌下脫宮字

百官志四

北軍中候一人六百石　漢官制以委任爲重不依秩祿

之多寡五營校尉皆比二千石而中候以六百石監之郡國守相皆二千石而刺史以六百石察之其後政歸臺閣尚書令秩止千石而權任乃在三公之上矣

百官志五

典兵禁備盜賊　典兵之上當有尉字

各有書佐幹主文書注循行二百三十人　惠氏棟曰案王充論衡曰一縣佐史之材任郡掾史一郡修行之能堪州從事然而郡不召佐史州不敢修行者巧習無害又少德高也則循行當爲修行之譌漢北海相景君碑陰有修行十九人

輿服志上
金鍐方釭注辟綜曰釭中央兩頭高　陳氏景雲曰中央下脫低字見文選注
注徐廣曰金爲馬文髦　北宋本文作乂
太皇太后皇太后法駕　陳氏景雲曰皇太后下當有皇后二字
加交路帳裳注徐廣曰青交路青帷裳　陳氏景雲曰路當作絡劉盆子傳注引此文正作絡注中路字亦誤
揵弓韝九鞬　陳氏景雲曰九當作丸左傳注櫝丸箭箙也　南匈奴傳弓鞬櫝丸一矢四發

官騎張弓帶鞬遮迾出入稱課促　陳氏景雲曰課字衍
促當作婘中山王簡傳官騎百人稱婘前行注稱婘猶
整齊也大昕案說文無婘字稱促雙聲後人妄加女旁
輿服志下
蔰簪珥　士冠禮注滕辟名蔰爲頰釋名蔰恢也恢郭加
髮上也魯人曰頰晉書宣帝紀諸葛亮遺帝巾幗婦人
之飾幗卽蔰之異文
附宋本牒一篇
中書門下　牒國子監
翰林侍講學士尚書工部侍郎知審官院事兼判國子

監孫奭奏臣忝膺
朝命獲厠
近班思有補於
化文輒干塵於
睿覽竊以先王典訓在述作以惟明歷代憲章微簡策
而何見鋪觀載籍博攷前聞制禮作樂之功世存沿襲
天文地理之說率有異同馬遷入書於焉咸在班固十
志得以備詳光武嗣西漢而興范曄繼東觀之作或當
世之茂典列三史以竝行克由聖朝刊布天下雖紀傳
之類與遷固以皆同書志之間在簡編而或闕臣竊見

劉昭注補後漢志三十卷蓋范曄作之于前劉昭述之於後始因亡逸終遂補全綴其遺文申之奥義至于輿服之品具載規程職官之宜各存制度儻加鉞槧仍俾雕鋟庶成一家之書以備前史之闕伏況晉宋書等例各有志獨茲後漢有所未全其後漢志三十卷欲望聖慈許令校勘雕印如允臣所奏乞差臣與學官同共校勘兼乞差劉崇超都大管句伏候

敕旨

牒奉

敕宜令國子監依孫奭所奏施行牒至准

敕故牒

乾興元年十一月十四日牒

右諫議大夫參知政事魯

給事中參知政事呂

中書侍郎兼禮部尚書平章事王

守司徒兼侍中